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**ВВЕДЕНИЕ**

Научно-исследовательская работа «Проведение независимой оценки деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений[[1]](#footnote-1) Октябрьского района в 2016 году» была осуществлена с 01.11.2016 по 31.01.2017 г. по четырем муниципальным дошкольным образовательным учреждениям Октябрьского района.

Разработка критериев и направлений независимой оценки деятельности дошкольных образовательных учреждений проводилась с опорой на «Методику проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры», разработанную АУ ДПО «Институт развития образования»[[2]](#footnote-2).

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования ориентирует дошкольные образовательные организации на решение следующих задач:

1. Охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия.

2. Обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья).

3. Обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней.

4. Создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.

5. Объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества.

6. Формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности.

7. Обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей.

8. Формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей.

9. Обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

**Место независимой оценки в развитии качества**

**образовательного пространства**

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» определяет *цель* формирования общероссийской системы оценки качества образовательных услуг: для достижения высокого качества образования необходимо обеспечение надежной и актуальной информацией руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг.

Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов независимой оценки качества образования является одной из ключевых стратегических задач развития системы образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных организаций. Использование независимой оценки качества деятельности образовательной организации способствует:

* развитию конкурентной среды в системе дошкольного образования,
* популяризации результативных и наиболее эффективных моделей организации образовательного процесса,
* сохранению единого образовательного пространства в условиях развития разнообразия и вариативности образовательных методик и программ,
* повышению уровня информирования потребителей образовательных услуг,
* созданию инструментов общественного участия в управлении социально-образовательной средой,
* определению динамики развития отдельных образовательных организаций, оценке их эффективности и прогнозированию развития с учетом социально-экономических приоритетов,
* принятию обоснованных управленческих решений в сфере образования на муниципальном уровне.

*Независимая оценка* качества деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений *представляет собой* оценочную процедуру, которая проводится с целью предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне и качестве предоставляемых дошкольных образовательных услуг.

*Объектом оценки* качества образовательной деятельности дошкольных учреждений выступают:

* образовательные программы, реализуемые дошкольными учреждениями,
* условия реализации образовательного процесса,
* доступность информации об образовательной организации.

*Критерии* для проведения независимой оценки качество образовательной деятельности организаций определены в статье 95.2. Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации»[[3]](#footnote-3):

* открытость и доступность информации об образовательной организации,
* комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность,
* удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации,
* доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации.

*Источники информации*для проведения независимой оценки.

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального Закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья введена ФЗ от 21.07.2014 г. №256-ФЗ), независимая оценка качества образовательной деятельности организаций осуществляется на основе общедоступной информации.

*Общедоступной является информация*, размещенная на официальном сайте образовательной организации, а также информация, формируемая в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью, предоставляемой оператору (организации, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) органами исполнительности власти субъектов Российской Федерации, осуществляющем государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления.

Следуя требованиям п. 2.2. «Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества работы образовательных организаций»[[4]](#footnote-4) все информационные источники, используемые в настоящем исследовании, являются открытыми.

1) информация, размещенная на сайте образовательной организации в соответствии со статьей 29 ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, требованиями к структуре официального сайта и формату предоставления на нём информации,

2) информация об образовательной организации, размещенная на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)

3) публичные доклады о результатах деятельности образовательных организаций, сформированные с учетом рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

4) информация об образовательной организации, предоставляемая в рамках мониторинга системы образования,

5) сведения о деятельности образовательной организации, предоставляемые в рамках федерального статистического наблюдения (Форма №85-к «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми»),

6) иная общедоступная информация.

Данная независимая оценка опирается на следующие основные источники информации:

- информация, размещенная на сайтах ДОУ:

* Детский сад общеразвивающего вида «Гномик» п. Карымкары http://dsgnom.86.i-schools.ru/
* Детский сад общеразвивающего вида «Лесная сказка» пгт. Талинка http://les-skazka.86.i-schools.ru
* Детский сад общеразвивающего вида «Радуга» пгт. Приобье http://raduga-ds.86.i-schools.ru/
* Детский сад общеразвивающего вида «Солнышко» пгт. Октябрьское http://detsadsolnyshko.86.i-schools.ru/

- отчет о самообследовании дошкольной образовательной организации, размещенный на ее официальном сайте в сети «Интернет»;

- публичный доклад дошкольной образовательной организации, размещенный на ее официальном сайте в сети «Интернет»;

- форма № 85-к, содержащая сведения о деятельности образовательной организации в рамках федерального статистического наблюдения;

- сведения, формируемые оператором (организацией, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) самостоятельно на основе мониторинга сайтов образовательных организаций и проведения анкетирования родителей и педагогов дошкольных образовательных организаций ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru));

- результаты анкетирования родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций (метод социологического исследования – анкетный опрос на бумажных носителях 204 пользователей образовательных услуг ДОУ согласно выборке и анкете (Приложения №4, №5).

Направления независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений определены в *4-х критериях*:

Критерий №1. Открытость и доступность информации об организации.

Критерий №2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности.

Критерий №3. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности.

Критерий №4. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников.

Детализированная информация о критериях, показателях и индикаторах независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений содержится в структурированном виде в Приложении №1 «Система критериев, показателей и индикаторов независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений».

Независимая оценка включила в себя *совокупность методов* и инструментов социологического исследования. В том числе анкетный опрос родителей (законных представителей) воспитанников ДОУ, контент-анализ открытых источников информации (сайтов ДОУ). Полученная информация структурирована по критериям (Приложение №3 «Сводные данные ДОУ»).

На основе полученной информации, был составлен *рейтинг* муниципальных дошкольных образовательных учреждений Октябрьского района[[5]](#footnote-5) - числовой показатель уровня оценок деятельности учреждения, организации.

**Методика, критерии оценки и направления рейтингования**

Методика рейтингования дошкольных образовательных организаций в части методологии базируется на основных принципах методики сравнительной оценки и рейтингования общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанной ЗАО «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА» в 2013 году[[6]](#footnote-6).

**Рейтинговый функционал** – итоговое значение, рассчитанное в ходе анализа дошкольных образовательных организаций, на основе которого проводится ранжирование образовательных организаций и присвоение рейтинговой оценки. Рейтинговый функционал рассчитывается как сумма значений интегральных рейтинговых факторов, с учетом присвоенных им весовых коэффициентов, по следующей формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (1) |

Где:

R – значение рейтингового функционала,

Fi – значение i-ого интегрального рейтингового фактора,

nf – количество интегральных рейтинговых факторов,

ki – весовой коэффициент интегрального рейтингового фактора.

Значение рейтингового функционала рассчитывается, исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов. Рейтинговый функционал отражает интегральную оценку качества предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сумма весовых коэффициентов интегральных рейтинговых факторов равна единице:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (2) |

Веса интегральным рейтинговым факторам присваиваются таким образом, чтобы отразить актуальные и значимые направления реализации образовательной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с учетом актуальных запросов потребителей образовательных услуг.

**Интегральный рейтинговый фактор** представляет собой укрупненную группу показателей оценки дошкольной образовательной организации – критерий оценивания, характеризующий основные направления оценки деятельности образовательной организации. В качестве интегральных рейтинговых факторов рассматриваются крупные группы показателей, определяющие качество предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями.

Значение интегральных рейтинговых факторов рассчитывается на основе значения индексов групп показателей, входящих в интегральный рейтинговый фактор. Интегральный рейтинговый фактор равен среднему арифметическому значению индексов всех входящих в него групп. Формула расчета следующая:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (3) |

Где:

F – значение интегрального рейтингового фактора,

Gi – индекс i-ой группы показателей,



ng – количество индексов групп, относящихся к интегральному фактору.



Каждый из интегральных рейтинговых факторов содержит несколько (2-3) групп показателей, отражающих определенные аспекты деятельности образовательных организаций (в настоящем исследовании рассматриваются 4 интегральных рейтинговых фактора: №1 Открытость и доступность информации об организации. №2 Комфортность условий осуществления образовательной деятельности. №3 Удовлетворенность качеством образовательной деятельности. №4 Доброжелательность, вежливость и компетентность работников).

**Группа показателей** – объединение нескольких показателей, отражающих определенные аспекты деятельности дошкольной образовательной организации.

Индекс группы показателей рассчитывается на основе индексов показателей, входящих в группу. Индекс группы показателей равен среднему арифметическому значению индексов всех показателей, входящих в группу и рассчитывается по формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (4) |

Где:

G – индекс группы показателей,



Xi – индекс i-ого показателя, входящего в группу,



nx – количество индексов показателей, входящих в группу.

**Индекс показателя** – значение, отражающее достижения дошкольной образовательной организации по данному показателю относительно других дошкольных образовательных организаций. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей. В зависимости от специфики показателей выделяется несколько вариантов расчета индекса показателя:

1. индекс для абсолютных и относительных показателей с положительным влиянием на оценку качества образования рассчитывается по формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (5) |

Где:

X– индекс показателя;

ai – значение i-ого показателя для рейтингуемой организации;

a max – максимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям;

a min – минимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям.

По каждому показателю производится расчет индекса, характеризующего позицию дошкольной образовательной организации относительно других дошкольных образовательных организаций по данному показателю. *Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей в сводном отчете и отражают,* ***насколько ниже значение показателя данной дошкольной образовательной организации по отношению к максимальному значению***.

1. индекс для абсолютных и относительных показателей с негативным влиянием на оценку качества образования (например, показатель «Средний число пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника») рассчитывается по формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (6) |

Где:

X– индекс показателя,

ai – значение i-ого показателя для рейтингуемой организации,

a max – максимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям,

a min – минимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям.

1. индекс для показателя, состоящего из элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет» («1» или «0») рассчитывается как единый индекс элементов показателя (например, показатель «Наличие педагогов-специалистов» оценивается как 1) учителя-логопеда, 2) нормативно, 3) педагога-психолога, 4) социального педагога, 5) педагога-организатора) по формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  | (7) |

Где:

X– индекс показателя,

na=1 – количество элементов показателя, имеющих значение «да» («1»),

na=0 – количество элементов показателя, имеющих значение «нет» («0»).

Индекс для таких показателей определяется отношением количества элементов показателя, имеющих положительное (т.е. равно «1» или «да») значение к общему количеству элементов показателя.

1. индекс для показателя, формируемого в виде ответа на вопрос (-ы) анкеты для родителей по формуле (5):

|  |  |
| --- | --- |
|  | (8) |

Где:

X– индекс показателя;

ai – значение i-ого показателя для рейтингуемой организации;

a max – максимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям;

a min – минимальное значение i-ого показателя по всем образовательным организациям.

Участникам опроса предлагалось производить оценивание по десятибалльной шкале.

Схематично расчетрейтингового функционала можно представить следующим образом:

Рисунок

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатель 1 | → | индекс показателя 1 | → | Группа показателей 1 | → | Интегральный фактор 1 | → | Рейтинговый функционал |
| показатель 2 | → | индекс показателя 2 |
| показатель 3 | → | индекс показателя 3 | → | Группа показателей 2 |
| показатель 4 | → | индекс показателя 4 |
| показатель 5 | → | индекс показателя 5 |
| показатель 6 | → | индекс показателя 6 | → | Группа показателей 3 | → | Интегральный фактор 2 |
| показатель 7 | → | индекс показателя 7 |
| показатель 8 | → | индекс показателя 8 |
| показатель 9 | → | индекс показателя 9 | → | Группа показателей 4 |
| показатель 10 | → | индекс показателя 10 |
| показатель 11 | → | индекс показателя 11 |
| показатель 12 | → | индекс показателя 12 | → | Группа показателей 5 | → | Интегральный фактор 3 |
| показатель 13 | → | индекс показателя 13 |
| показатель 14 | → | индекс показателя 14 | → | Группа показателей 6 |
| показатель 15 | → | индекс показателя 15 |

На основе расчета рейтингового функционала проводится ранжирование дошкольных образовательных организаций, присвоение рейтинговой оценки и формирование комплексного рейтингового списка.

1. **Анализ результатов независимой оценки деятельности**

**ДОУ Октябрьского района**

В исследовании приняли участие четыре ДОУ Октябрьского района, функционирующие на 01.11.2016г.

Для проведения анкетирования, в выборку были включены пользователи образовательных услуг указанных ДОУ (родители и законные представители), дети которых посещают ясельные, младшие, средние, старшие и подготовительные группы ДОУ. Всего было охвачено анкетированием 204 родителей (законных представителей) воспитанников ДОУ Октябрьского района (выборка - Приложение №4).

* 1. **Рейтинговый функционал**

Рейтинговый функционал отражает интегральную оценку качества предоставления образовательных услуг дошкольными образовательными организациями Октябрьского района. Значение рейтингового функционала[[7]](#footnote-7) рассчитывается, исходя из значений интегральных рейтинговых факторов и присвоенных им весовых коэффициентов.

Рисунок

*Лидер рейтинга - ДС «Радуга» пгт. Приобье (0,69).*

*Наименьшее количество баллов - ДС «Гномик» (0,48).*

*Диапазон рейтинга ДС района– 0,21 балл.*

**1.2. Рейтинговые классы**

Анализ распределения образовательных организаций по рейтинговым классам позволяет отслеживать динамику изменений качества предоставления образовательных услуг по муниципальному образованию.

**Таблица 1. Рейтинговые классы ДОУ Октябрьского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Рейтинговый класс** | **Соответствующий диапазон значений рейтингового функционала** | **Рейтинговые классы ДОУ района** |
| 1 | А – исключительно высокий уровень качества предоставления образовательных услуг | [0,75; 1] |  |
| 2 | В – высокий уровень качества предоставления образовательных услуг | [0,5; 0,75) | ДС «Лесная сказка» пгт. Талинка (0,57),  ДС «Радуга»  пгт. Приобье (0,69),  ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское (0,53) |
| 3 | C – приемлемый уровень качества предоставления образовательных услуг | [0,25; 0,5) | ДС «Гномик»  п. Карымкары (0,48) |
| 4 | D – неудовлетворительный уровень качества предоставления образовательных услуг | [0; 0,25) | - |

**Вывод:**

все ДОУ Октябрьского района соответствуют рейтинговым классам «В» и «С» - высокий и приемлемый уровни качества предоставления образовательных услуг.

**1.3. Комплексный рейтинг ДОУ Октябрьского района**

Анализ данных комплексного рейтинга образовательных организаций ДОУ Октябрьского района с подразделением на рейтинговые группы с учетом значений интегральных факторов. На основе метода статистической группировки данных с делением шкалы на три группы для более детального анализа распределения образовательных организаций можно предложить исследование интервальных значений четырех ключевых интегральных факторов с подразделением на высокие, средние и низкие.

Далее, на основании данных (табл. 2) представлена методика деления на три рейтинговые группы для расчета результатов рейтингования. Группировка осуществляется исходя из фактических интервальных значений как рейтингового функционала, так и каждого отдельно рассматриваемого интервального фактора по формуле:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Где:

i – длина интервала,

xmax, xmin – максимальное и минимальное значение группировочного признака, n – количество групп, на которые разбивается выборка.

Для ДОУ Октябрьского района осуществлена следующая группировка:

i = (стр. 8, таблица 3)

**Таблица 2. Данные для комплексного рейтинга ДОУ** **Октябрьского района**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Место в рейтинге** | **Название образовательной организации** | **Рейтинговый функционал** | **ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** | **КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** | **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ** | **ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ РАБОТНИКОВ** |
| **4** | Детский сад «Гномик»  п. Карымкары | **0,48**  мин | 0,65  мах | 0,56 | 0,08  мин | 0,6  мин |
| **2** | Детский сад «Лесная сказка»  пгт. Талинка | **0,57** | 0,48  мин | 0,54 | 0,25 | 1,0  мах |
| **1** | Детский сад «Радуга»  пгт. Приобье | **0,69**  мах | 0,57 | 0,65  мах | 0,63  мах | 0,9 |
| **3** | Детский сад «Солнышко»  пгт. Октябрьское | **0,53** | 0,52 | 0,33  мин | 0,37 | 0,9 |

**Таблица 3. Комплексный рейтинг образовательных организаций с подразделением на рейтинговые группы с учетом значений интегральных факторов (в рейтинговании участвовало 4 ДОУ)**

| **Рейтинговые группы** | **Рейтинговый функционал** | **Значение интегрального фактора 1 «ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**  i = 0,056 | | | **Значение интегрального фактора 2 «КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**  i = 0,1 | | | **Значение интегрального фактора 3 «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ»**  i = 0,18 | | | **Значение интегрального фактора 4**  **«ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ РАБОТНИКОВ»**  i = 0,13 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| i =0,07 | **ДОУ** | **Высокое (0,6 -0,65)** | **Среднее**  **(0,54 -0,59)** | **Низкое**  **(0,48 -0,53)** | **Высокое**  **(0,56-0,65)** | **Среднее**  **(0,45-0,55)** | **Низкое**  **(0,33-0,44)** | **Высокое**  **(0,46-0,63)** | **Среднее**  **(0,27-0,45)** | **Низко**  **(0,08 -0,26)** | **Высокое**  **(0,88-0,1)** | **Среднее**  **(0,74-0,87)** | **Низкое**  **(0,6-0,73)** |
| **Группа 1 (высокий уровень) (0,63 -0,69)** | Радуга |  | Радуга |  | Радуга |  |  | Радуга |  |  | Радуга |  |  |
| **Группа 2 (средний уровень)**  **(0,56 -0, 62)** | Лесная сказка |  |  | Лесная сказка |  | Лесная сказка |  |  |  | Лесная сказка | Лесная сказка |  |  |
| **Группа 3 (нижний уровень)**  **(0,48-0, 55)** | Гномик  Солнышко | Гномик |  | Солнышко | Гномик |  | Солнышко |  | Солнышко | Гномик | Солнышко |  | Гномик |
|  | **10** | **1** | **1** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **3** | **0** | **1** |

Рисунок

**Вывод.**

Из данных, представленных в таблице 3, следует, что:

Детский сад «Радуга» пгт. Приобье (лидер рейтинга), получило высокое значение по трем параметрам: №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности»; №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»; №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». И среднее значение по параметру №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», именно на это направление ДОУ необходимо обратить особое внимание.

Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка высокое значение в параметре №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». Среднее значение: №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности». Низкое значение: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».

Детский сад «Гномик» п. Карымкары №1 получило высокие значения по параметрам: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» (лидер в значении по ДОУ района), №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности». И низкие значения по параметрам: №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации», №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ».

Детский сад «Солнышко» пгт. Октябрьское получило высокое значение по параметру №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». Среднее значение: №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации». Низкое значение: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности».

1. **Интегральные рейтинговые факторы ДОУ Октябрьского района**

Каждый из интегральных рейтинговых факторов содержит несколько групп показателей, отражающих определенные аспекты деятельности образовательных организаций.

Рисунок

*Лидер по критерию 1 - ДОС «Гномик» п. Карымкары (0,65).*

Рисунок

*Лидер по индексу группы показателей 1.1.1.-1.1.5. -* Детский сад общеразвивающего вида №14 «Лесная сказка» п. Талинка *(1,0).*

Рисунок

*Лидер по индексу группы показателей 1.1.6. -* Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка *(1,0).*

Рисунок

*Максимальное значение по индексу группы показателей 1.1.7. (0,86-0,87):* Детский сад «Гномик» п. Карымкары,

Детский сад «Радуга» пгт. Приобье,

Детский сад «Солнышко» пгт. Октябрьское.

Рисунок [[8]](#footnote-8)

*Лидер по индексу группы показателей 1.1.8. -* Детский сад «Гномик»

п. Карымкары (1,0).

Рисунок

*Лидер по индексу показателя 1.1. –* Детский сад «Гномик»

п. Карымкары (0,72)

Рисунок

*Лидер по индексу показателя 1.2. –* Детский сад «Гномик»

п. Карымкары (0,58)

**Рисунок 11**

*Лидеры по индексу группы показателей 1.2.1.-1.2.6. –* Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка *(0,5)*  и Детский сад «Радуга» пгт. Приобье *(0,5).*

Рисунок

*Лидеры по индексу группы показателей 1.2.7. –* Детский сад «Гномик»

п. Карымкары (1,0).

Рисунок

*Лидер по интегральному фактору 2. –* Детский сад «Радуга» пгт. Приобье *(0,65).*

Рисунок

*Лидер по индексу показателя 2.1.1. –* ДС №14 «Лесная сказка» п. Талинка (1,0).

Рисунок

*Лидер по индексу показателя 2.1.2. –* ДС «Гномик» п. Карымкары (1,0)

и ДС «Солнышко» п.г.т. Октябрьское (1,0).
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*Лидер по индексу группы показателей 2.1.3. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье *(1,0).*
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*Лидер по индексу показателя 2.2.3. –* ДС «Гномик» п. Карымкары *(1,0).*
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*Лидер по индексу группы показателей 2.2.4. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье *(1,0).*
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*Лидер по интегральному фактору 3. –* ДС «Радуга» п.г.т. Приобье *(0,63).*
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*Лидер по индексу группы показателей 3.1.2. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье *(1,0).*
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*Лидеры по индексу группы показателей 3.1.6. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье (0,29)
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*Лидеры по индексу показателя 3.1.7. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье (1,0).
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*Лидер по индексу показателя 3.1.8. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье (1,0)

Рисунок

*Лидер по индексу группы показателей 3.1.9. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье (1,0)

Рисунок

*Лидер по индексу группы показателей 3.2. –* ДС «Радуга» пгт. Приобье (0,69)

Рисунок

*Лидер по интегральному фактору 4. –* ДС «Лесная сказка»

пгт. Талинка(1,0)

**III. Обзор результатов независимой оценки по ДОУ г. Нягани**

* 1. **Детский сад «Гномик» п. Карымкары**

Значение рейтингового функционала ДС «Гномик» п. Карымкары составляет 0,48, ДОУ занимает– 4-е место в рейтинге.

Рейтинговый класс - С (приемлемый уровень качества предоставления образовательных услуг).

Рисунок

Детский сад «Гномик» п. Карымкары №1 получило высокие значения по параметрам: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» (лидер в значении по ДОУ района), №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности». И низкие значения по параметрам: №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации», №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ».

ДОУ «Гномик» лидирует в следующих показателях (индексах групп показателей):

1.1.7. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках (0,86).

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации (0,72).

1.2. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в т. ч. наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (0,58).

1.2.7. Удовлетворенность доступностью взаимодействия с работниками организации и наличием возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (1,0).

2.1.2. Число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети "Интернет" в расчете на одного педагогического работника (0,4).

2.2.3. Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных (1,0).

Показатели (индексы показателей и групп показателей), которые оказывают влияние на **снижение** рейтинга ДОУ «Гномик» и поэтому, требуют дополнительного внимания:

Интегральный фактор №1. «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»:

- 1.16. Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» (7,4);

1.1.6.2. Удовлетворенность своевременностью размещения и обновления информации на сайте (6,5);

1.2.1.-1.2.6. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в т. ч. наличие возможности внесения предложений (0,17).

Интегральный фактор №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности»:

2.1.1. Площадь дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) (0,0);

2.1.3. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации (0,112);

2.2.3. Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных (0,0);

2.2.4.2. Удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья детей в детском саду, а также обеспечение безопасности их жизни и здоровья: профилактика заболеваемости детей (8,3);

2.2.4.3. Удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья детей в детском саду, а также обеспечение безопасности их жизни и здоровья: организация прогулок детей на уличной игровой площадке детского сада (6,8);

2.2.4.4. Удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья детей в детском саду, а также обеспечение безопасности их жизни и здоровья: работа медицинского кабинета, медицинская помощь (4,5);

Интегральный фактор №3 «Удовлетворённость качеством образовательной деятельности организации»:

3.1.6. Наличие групп различной направленности (0,14);

3.1.9.2. Удовлетворенность наличием и возможностью развития творческих способностей и интересов Вашего ребенка в детском саду по следующим направлениям: подготовка детей к школе (для подготовительной группы) (8,4);

3.1.7. Удовлетворенность наличием возможности индивидуального подхода к детям (0,0).

3.2. Наличие и возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям и семьям (в том числе для воспитанников льготной категории, с ограниченными возможностями и инвалидов) (0,036);
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* 1. **Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка**

Значение рейтингового функционала Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка составляет 0,57, ДОУ занимает 2-е место в рейтинге.

Рейтинговый класс - В (высокий уровень качества предоставления образовательных услуг).

Рисунок

Детский сад «Лесная сказка» пгт. Талинка высокое значение в параметре №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». Среднее значение: №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности». Низкое значение: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».

Показатели (индексы групп показателей), в которых «Лесная сказка» набрало низкое значение и которые требуют повышенного внимания со стороны руководства и коллектива ДОУ:

1.2. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в т.ч. наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (0,313).

3.2. Наличие и возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям и семьям (в том числе для воспитанников льготной категории, с ограниченными возможностями и инвалидов) (0,15).
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* 1. **Детский сад «Радуга» пгт. Приобье**

Значение рейтингового функционала Детский сад «Радуга» пгт. Приобье составляет 0,69, ДОУ занимает 1-е место в рейтинге.

Рейтинговый класс - В (высокий уровень качества предоставления образовательных услуг).

Рисунок

Детский сад «Радуга» пгт. Приобье (лидер рейтинга), получило высокое значение по трем параметрам: №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности»; №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»; №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». И среднее значение по параметру №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», именно на это направление ДОУ необходимо обратить особое внимание.

Показатели (индексы показателей и группы показателей), на которые ДОУ необходимо именно обратить особое внимание:

1.2.7. Удовлетворенность доступностью взаимодействия с работниками организации и наличием возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (0,5).

Рисунок

Рисунок

Рисунок

Рисунок

Рисунок

* 1. **Детский сад «Солнышко» пгт. Октябрьское**

Значение рейтингового функционала Детский сад «Солнышко» пгт. Октябрьское составляет 0,53, ДОУ занимает 3-е место в рейтинге.

Рейтинговый класс - В (высокий уровень качества предоставления образовательных услуг).

Рисунок

Детский сад «Солнышко» пгт. Октябрьское получило высокое значение по параметру №4 «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОУ». Среднее значение: №3 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации». Низкое значение: №1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность», №2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности».

Наиболее высокие показатели (индексы и группы показателей), которые получило ДОУ:

1.1.7. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках (0,86).

2.1.2. Число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети «Интернет» в расчете на одного педагогического работника (1,0).

Низкие показатели (индексы и группы показателей), которые необходимо принять во внимание ДОУ для работы с ними:

1.1.6. Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» (0,33).

2.1.3. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации (0,28).

2.2.3. Отношение числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни, к общему числу дней проведенных в группе и пропущенных (0,0).

2.2.4. Удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания детей (0,33).

3.1.9. Удовлетворенность возможностью получения дополнительных занятий с детьми (0,2).
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**Перечень рекомендаций по улучшению качества работы ДОУ Октябрьского района**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание** | **МА ДОУ МО г. Нягань** |
| Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | | |
| 1.1.5. | Своевременно размещать на официальном сайте организации отчет о самообследовании по состоянию на 2 сентября текущего года | ДС «Гномик»  п. Карымкары  ДС «Радуга» пгт. Приобье  ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское |
| 1.1.7. | Проверить и дополнить наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведения о педагогических работниках:   * преподаваемые дисциплины * наименование направления подготовки и (или) специальности * контактная информация педагога (телефон, адрес электронной почты, время приема, блог и т.п.) | ДС «Радуга» пгт. Приобье  ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское  ДС «Радуга» пгт. Приобье  Все ДОУ |
| 1.1.8. | Осуществить размещение ДОУ в рейтинге «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» на сайте **bus.gov.ru** | Все ДОУ района |
| 1.2.1. | Разместить на официальном сайте организаций контактные телефоны, адреса электронной почты председателя (председателей) органов коллегиального управления организации | Все ДОУ района |
| 1.2.2. | Разместить на официальном сайте организации контактные телефоны, адреса электронной почты структурных подразделений организации | ДС «Гномик»  п. Карымкары  ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское |
| 1.2.4. | Разместить на официальном сайте организации форум, горячую линию или иные сервисы, позволяющие вносить предложения, направленные на улучшение работы организации | ДС «Гномик»  п. Карымкары |
| 1.2.5. | Разместить на официальном сайте организации информацию о порядке рассмотрения обращений граждан | Все ДОУ района |
| 1.2.6. | Размещать на официальном сайте организации информацию о результатах рассмотрения обращений граждан | Все ДОУ района |
| КРИТЕРИЙ 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | | |
| 2.1.1. | Рассмотреть возможность увеличения площади дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.) в расчете на одного воспитанника. | ДС «Гномик» п. Карымкары  ДС «Солнышко» п.г.т. Октябрьское |
| 2.1.2. | Рассмотреть возможность увеличить число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети «Интернет» в расчете на одного педагогического работника | ДС «Лесная сказка»  пгт. Талинка |
| 2.2.2. | Усилить профилактику несчастных случаев, отравлений, травм | ДС «Лесная сказка»  пгт. Талинка  ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское |
| 2.2.3. | Повысить профилактику заболеваемости детей для снижения числа дней, пропущенных воспитанниками по болезни | ДС «Гномик»  п. Карымкары |
| 2.2.4.3. | Обратить внимание на организацию прогулок детей на уличной игровой площадке детского сада. | ДС «Гномик»  п. Карымкары |
| КРИТЕРИЙ 3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ | | |
| 3.1.1. | Желательно привлечь в организацию следующих педагогов-специалистов: педагог-организатор, педагог дополнительного образования | Все ДОУ района |
| 3.1.3. | Рассмотреть возможность уменьшения средней численности воспитанников в одной группе | ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское |
| 3.1.4. | Предусмотреть возможность уменьшения численности воспитанников в расчете на 1 педагогического работника | ДС «Солнышко»  пгт. Октябрьское |
| 3.1.5. | Рассмотреть возможность создания групп с различными условиями пребывания… | Все ДОУ района |
| 3.1.6. | Рассмотреть возможность создания групп различной направленности… | Все ДОУ района |
| 3.1.8. | Увеличить количество реализуемых платных образовательных услуг | Все ДОУ района |

**СПИСОК ДОКУМЕНТОВ**
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3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04. 2014 № 295.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года.
5. О методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. N АП-1994/02.
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155.
7. Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6127.
8. Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 №1324.
9. О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы»: постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 413-п.
10. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации: постановление Правительства России от 10.07.2013 № 582.
11. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. N 785 // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6460. – 21.08.2014.
12. О публичном докладе в сфере образования: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2014 № 348.
13. Об осуществлении мониторинга системы образования: постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662.
14. Об утверждении показателей мониторинга системы образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 № 14.
15. Об утверждении примерных показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников: приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.03.2014 № 307.
16. Об утверждении плана («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р.
17. [Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность:](http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/5141/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/4071/Prikaz_%E2%84%96_1547_ot_05.12.2014.pdf) приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. N 1547.

1. Дошкольное образовательное учреждение (или учреждения) - ДОУ. [↑](#footnote-ref-1)
2. Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры»: Методические рекомендации/Г.В. Дивеева, Т.А. Горошева. - Ханты-Мансийск: АУ ДПО «Институт развития образования», 2015. – 98 с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. N 1547 Утверждены Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. [↑](#footnote-ref-3)
4. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций: распоряжение заместителя Министерства образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко от 01.04.2015. О методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.10.2013 N АП-1994/02. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ре́йтинг (от англ. rating) - оценка, положение, ранг. [↑](#footnote-ref-5)
6. Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры»: Методические рекомендации/Г.В. Дивеева, Т.А. Горошева. - Ханты-Мансийск: АУ ДПО «Институт развития образования», 2015. – 98 с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Рейтинговый функционал рассчитан с равновесными коэффициентами (k=0,25 для каждого интегрального фактора, при этом сумма весовых коэффициентов интегральных рейтинговых факторов равна единице). [↑](#footnote-ref-7)
8. Индекс показателя – значение, отражающее достижения дошкольной образовательной организации по данному показателю относительно других дошкольных образовательных организаций. Индексы показателей рассчитываются в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей. Индекса, характеризующего позицию дошкольной образовательной организации относительно других дошкольных образовательных организаций по данному показателю. [↑](#footnote-ref-8)